Mr. K. T. Mathew.—May I know when was the scheme submitted by you?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—On 9th August 1932.

Mr. K. T. Mathew.—In the last 6 months did not the Government find sufficient time to refer this matter to the Madras Government or have the Government already made the reference?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—This Government have not yet addressed the Madras Government.

Mr. K. T. Mathew.—Will it be done soon?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Government have now ordered that they will address the Madras Government.

Mr. K. T. Mathew.—I do not press this motion, because it is a matter which the Government have sanctioned.

Resolution was, with leave, withdrawn.

4. Assessment for double crops on single crop lands.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—*This Council recommends that the assessment levied for double crops on lands assigned as single crops may be remitted this year in view of the economic depression and the low price of paddy.*" ഇതാണ് എന്റെ പ്രമേയം. ഈ രണ്ടാം വിളവുനികുതി പിരിക്കുന്നതു ഒരു നീതിയാണെന്നുള്ള വിഷയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു പ്രമേയങ്ങളും ഈ Council-ൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും രണ്ടു പ്രാവശ്യവും ഭൂരിപക്ഷപ്രകാരം അതു പാസാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ വലിയ പ്രസംഗമൊന്നും ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇക്കൊല്ലം ഈ രണ്ടാംവിളവുനികുതി വിട്ടുകിട്ടണമെന്നു പറയാൻ പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. നെല്ലിന്റെ വില വളരെ ചുരുങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും, അതു നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു വലിയ ക്ഷാമം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്. ഈ രണ്ടാം വിളവു നികുതി പിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷം ആരെയാണ് അധികം ബാധിക്കുന്നതു് എന്നാണ് ഇനി നോക്കുവാനുള്ളതു്. സാധുക്കളായ കുടിയാന്മാരെയാണ് ഇതു ബാധിക്കുന്നതു്. രണ്ടാംവിളവ് ഇറക്കിയെന്നുള്ള നോട്ടീസു് സാധാരണ അയയ്ക്കുന്നതു ജന്മികൾക്കാണ്. ഇതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. ചേന്ദമംഗലത്തുനിന്നും ഇരുവട്ടം, മുപ്പതു നാഴിക അകലെയാണ് പാലിയത്തെ വക വസ്തുക്കൾ കിടക്കുന്നതു്. അവിടെ മിക്കവസ്തുക്കളിലും വിളവു ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇറക്കാത്ത വിളവിനും കൂടി ചേർത്താണ് ജന്മികൾക്ക് നോട്ടീസയയ്ക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ നോട്ടീസു് വന്നിട്ടുള്ള വിവരം കുടിയാന്മാർ അറിയുന്നില്ല. ജന്മികൾക്കു നോട്ടീസു് കിട്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാൽ അതു് അവരുടെ കയ്യിൽതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. പിന്നീടു് ഒരു മാസമോ രണ്ടുമാസമോ കഴിഞ്ഞു് ജന്മികൾ സാധുകുടിയാന്മാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും പിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ ദോഷം സാധുകുടിയാന്മാരെയാണു് ബാധിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഒരു ഏക്കർ സ്ഥലത്തു് നവരയുടെ വിളവിൽ അധികം ഉണ്ടാകാറില്ല. ഒരേക്കറിൽ 8 ൦ പറനെല്ലു് ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുക. അതിൽ 4 ൦ പറ ജന്മിയ്ക്കുള്ളതാണം. ബാക്കിയുള്ളതിൽ വിത്തിനും വള്ളിക്കും മറ്റുമായി പകുതിയിലധികവും ചിലവാകും. ഇതിൽ കുടിയാനു് പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ആണു് ബാക്കി കിട്ടുക. അതിൽനിന്നാണു് പിന്നെ നികുതിയും കൊടുക്കേണ്ടതു്. ചിലപ്പോൾ ആ നെല്ലുതന്നെ നികുതിയ്ക്കു മതിയാകുമോ എന്നസംശയമാണു്. ഒരു സമയം മതിയായാലും രണ്ടാം വിളവു നികുതി കൊടുപ്പാൻ അവരെക്കൊണ്ടു നിശ്ചയമായും സാധിക്കുകയില്ല. വസ്തുക്കരം പണയപ്പെടുത്തുകയല്ലാതെ ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന വിളവുകൊണ്ടു നികുതി കൊടുപ്പാൻ സാധിക്കയില്ല.

മുകുന്ദപുരംതാലൂക്കിൽ നെല്ലായി ഫക്കയിൽ നികുതി ധാരാളം പിരിക്കുന്നു എന്നു് ഞാൻ മുമ്പു പറയുകയുണ്ടായി. അതു വാസ്തവം അല്ല എന്നു് ഇവിടെവെച്ചു പറയാൻ സാധിക്കയില്ല. പകുതിയിലധികം നിലങ്ങളിൽ രണ്ടാം വിളവു് ഇറക്കീട്ടുണ്ടെന്നാണു് പറയുന്നതു്. എന്നാൽ അതിനുവേണ്ട കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷമാണു്. ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഇതിനായി പ്രത്യേകിച്ചു വല്ല irrigation-നോ മറ്റോ ചെയ്തിട്ടില്ല. വേറെ യാതൊരു സൌകര്യവും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ആസ്ഥിതിയ്ക്കു് കൂടുതൽ വിളവു് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ചിലർ ഈ രണ്ടാം വിളവു് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അതിനുള്ള പ്രത്യേക കാരണം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ മുൻ കൊല്ലങ്ങളിൽ അതിൽ അതു ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ കൊല്ലം ആ വക നഷ്ടം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു തീർക്കുന്നതിനു് ശ്രദ്ധവച്ചു് രണ്ടാമതും പണിതു എന്നതാണു്. നെല്ലിനു കൂടുതൽ വിലയുള്ള കാലമാണെന്നു വരികിൽ എങ്ങിനേയെങ്കിലും കഷ്ടപ്പെട്ടു് പണിതു എന്നുവരാം. എന്നാൽ നെല്ലിനു വിലകുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് രണ്ടാം വിളവു് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമില്ല. ഈ Council-ൽ ഇതിൻമുമ്പു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിലും നികുതി വിട്ടുകിട്ടണമെന്നാണു് ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായമുണ്ടായതു്. അതിൽ എത്രയോ താഴ്ന്ന ഒരപേക്ഷമാത്രമേ ഞാൻ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നുള്ളു. അതായതു് ഇക്കൊല്ലത്തെ രണ്ടാം വിളവുനികുതി ദയവായി വിട്ടുകിട്ടണമെന്നു മാത്രമാണെന്റെ അപേക്ഷ. ഇപ്പോൾ നികുതി പിരിയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടേ ഉള്ളു. അതു പിരിക്കാതെ ഇരിക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തക്കവണ്ണം ഒരു ഉത്തരവുണ്ടാകുവാൻവേണ്ടി ഞാൻ സവമ്മെണ്ടി നോട് താഴ്മയായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Joseph Pettah.—I beg to second this resolution. As the mover himself has said it is not necessary to repeat all those arguments which were advanced on the occasion when a resolution was before this House for the permanent remission of the second crop assessment. I will only say that all those arguments which apply to the permanent remission of the occasional second crop assessment would apply with double force to this request for a temporary remission of the same assessment. The circumstances of the ryots have been sufficiently explained on more than one occasion in this House and it is not at all necessary to traverse the same ground in this connection again. But I would draw the attention of this House to one or two peculiarities of this second crop assessment which are very strong arguments for even its permanent remission, much more so for its temporary remission during this time of economic depression. The first peculiarity is this, that by a remission of the second crop assessment ryots concerned would be gaining more than what the Government will be losing by this remission. How that arithmetic is made up, perhaps, the Hon'ble Member for Revenue may question. But it is an open secret in the villages and I am sure anybody going to the villages may have this information for nothing, that in very many cases or in very many instances in the case of second crops the payment does not go into the coffers of the Government but into the coffers of certain other people. I need not be plainer than that. Therefore, if the second crop assessment is completely stopped, the ryots would be gaining not only what they are now paying to the Government but also what they are paying to the other people. That is one peculiarity of this second crop assessment, *viz.*, briefly, the Government will be losing little while the ryots would be gaining much.

Another thing is this; and that follows from the first. This is a system which leads to a good deal of corruption. Human nature being what it is, we cannot device measures calculated entirely to remove this corruption. The Revenue Member or the Diwan Peishkar may be very solicitous, may be very energetic; and the Tahsildars under him also may be equally energetic. In spite of all that it is simply impossible to eradicate this evil or corruption in this case completely. Corruption would go on and in this connection not only the officials but also the non-officials are employed. Therefore both of them are parties to this corruption. Therefore, as I said, this is a measure which

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tends to the corruption of both officials and non-officials and this for a paltry sum of Rs. 5,000 or Rs. 6,000 a year. Now, it has been more than that this year. Even by the middle of the year it is found that a larger amount has been collected or has been assessed and, the Hon'ble mover has been perhaps trying to explain that it may be owing to greater carefulness on the part of the revenue officials. I would say bluntly that this greater collection is due to instructions received from higher officers with a view to check corruption to some extent. And again if a larger amount is collected it would be another argument for not remitting this tax. I have a shrewed suspicion that it may be that Government thought that if a sufficiently large amount is collected under this head, the Members of this Council could not at least advance this argument, that it involves only a paltry amouut. Whatever that be, owing to great carefulness and perhaps lesser corruption a larger amount has been collected. In these years of depression it is only fair that we give every chance to the ryots to eke out the little income that they get. That they are in a very miserable plight has been admitted on many occasions on the floor of this House. Is it not only fair that some relief is given to them at least of a temporary remission of second crop assessment? It is not necessary to say anything more on this subject. All the Hon'ble Members of this House realise sufficiently the importance of this measure and also the justification, and fairness of granting some kind of relief to our suffering ryots. Therefore, I would simply recommend this resolution to the kind acceptance of this House.

Mr. U. Kandar Menon.—Sir, I don't think there is proper justification to make any invidious distinction in the matter of remission of tax. There are land owners who pay compounded double crop assessment ungrudgingly. It will be an injustice to them if this request is granted. Moreover this will affect only a small section of the agricultural population. I submit that this question can only be considered along with the general question of remission which the Government is considering. There is no reason why any special concession should be given in the matter of assessment on second crop. The question of granting a general remission is being considered and if the Government decide to grant any remission, these land owners also will be benefited. There is no special reason why persons who raise this double crop alone should be granted. With regard to the observation that there is some increase in the total assessment this year, I beg to point out that the increase is mainly due to the fact that a portion of the assessment was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

remitted last year on account of failure of crops last year due to floods.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Year before last?

Mr. U. Kandar Menon.—The figure is not so much year before last.

Mr. Joseph Pettah.—What is the actual assessment so far made this year?

Mr. U. Kandar Menon.—It is Rs. 10,000.

Mr. Joseph Pettah.—In this Council it was stated by the Government that for the last 5 years the assessment was five to six thousand rupees. So, it is not a particular case of last year.

Mr. U. Kandar Menon.—Last year on account of floods there was remission to a large extent and that accounts for the increase this year. All that I can submit in regard to this matter is that this question will be considered along with the question of granting general remission to all the agriculturists. There is no special reason why this assessment alone should be remitted.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—May I know the amount of second crop assessment collected this year?

Mr. U. Kandar Menon.—The total demand is Rs. 10,000.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—How much remains to be collected?

Mr. U. Kandar Menon.—Rs. 7,000 remains to be collected

മിസ്റ്റർ. ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഈ റമിഷന്റെ കാര്യം എകദേശം എപ്പോൾ തീർച്ചയാകും?

Mr. U. Kandar Menon.—It will be disposed of very soon.

മിസ്റ്റർ. ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഈ കൊല്ലാവസാനത്തിന്നു മുമ്പ് തീർച്ചയാകുമൊ?

Mr. U. Kandar Menon.—Yes. It will be disposed of in one or two months, I am sure.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—I press it to a division.

Resolution put and carried.

5. Appointment of a Trade Agent.

Mr. K. Ayyappan:—*This Council recommends to the Government to appoint a trade agent with a view to get prices of the produces of the State raised in foreign markets.*—ഇതു കോൺഗ്രസ്സാഫീസതന്നെ അസാദ്ധ്യമാണെന്നു് ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞെയ്ക്കാം. സാധിയ്ക്കുമെങ്കിൽ വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കും. സാധിയ്ക്കുമെങ്കിൽ എന്നു ഞാൻ പറയുന്നതിന്റെ കാരണം എന്നിയ്ക്കു് ഇതിൽ അത്മാത്രം വൈദഗ്ദ്ധ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly